



## Virtual Mobility Before and After Student Exchanges

Grant agreement number: 229616-CP-1-2006-1-BE-MINERVA-M

Document title: VM-BASE Overview of state-of-the-art in virtual exchange support measures / Summary (FI)

Date of issue: January 16<sup>th</sup> 2008

Version: v0.2

Author(s): Ulla Rintala

Contributors to the document

(incl. quality review): Anna-Kaarina Kairamo (TKK Dipoli), Arja Majakulma (Laurea)

Contact name: Ulla Rintala

Organisation: TKK

Address: P.O. Box 8000, FIN-02015 TKK, Finland

Telephone: +358 50 544 2957

Email: ulla.rintala@tkk.fi

Number of pages: 1

Abstract: Overview of state-of-the-art in virtual exchange support measures / Summary (FI) (WP4)

Confidentiality status: Partners only



Education and Culture

**Socrates**  
Minerva

VM-BASE is co-funded by the European Commission, Education, Audiovisual and Culture Executive Agency, Socrates - Minerva: ODL and ICT in EDUCATION. However, the sole responsibility of the information contained in these pages lies with the authors and the Commission is not responsible for any use that may be made of the information eLearning portal European Commission: <http://www.elearningeuropa.info/>

# TIIVISTELMÄ

Tämän selvityksen tarkoituksena oli kartoittaa nykyisten (Erasmus) vaihto-opiskelijoiden virtuaalisia tukitoimenpiteitä. Selvityksessä keskityttiin lähinnä seuraaviin teemoihin: vaihto-opiskelijoiden saatavilla oleva tieto, opiskelijavalinta, joustavat arviointimenetelmät, kielellinen ja kulttuurivalmennus, e-valmennus sekä vaihdon arviointi ja palaute. Tietoa kerättiin sekä jo olemassa olevaa kirjallisuutta hyödyntäen että lähettämällä kyselyt kaikkiin VM-BASE -projektin partnerikorkeakouluihin.

Selvitys osoittaa, että lähtevien ja saapuvien vaihto-opiskelijoiden tukemisessa ja heille suunnatuissa palveluissa on melkoisia eroavaisuuksia. Yleisesti ottaen saapuviin opiskelijoihin kiinnitetään huomattavasti enemmän huomiota kuin lähteviin opiskelijoihin. Myös korkeakoulujen välillä on havaittavissa suuria eroja.

Sekä organisaation koko ja rakenne että vaihto-opiskelijoiden määrä vaikuttavat siihen, kuinka opiskelijoita voidaan tukea. Pienemmillä korkeakouluilla, joilla on myös vähemmän vaihto-opiskelijoita, on paremmat edellytykset tukea opiskelijoita ja kokeilla uusia aktiviteetteja kuin suuremmilla, paljon vaihto-opiskelijoita omaavilla korkeakouluilla. Rakenteelliset erot näkyvät pääasiassa taas ammatillisesti suuntautuneiden ja akateemisesti suuntautuneiden korkeakoulujen välisinä eroina. Ammatillisesti suuntautuneet korkeakoulut ovat joustavampia erilaisten aktiviteettien suhteen ja pystyvät tarjoamaan henkilökohtaisempaa tukea ja opastusta opiskelijoilleen. Toisaalta myös niiden vaihto-ohjelmat ovat rajatumpia.

Korkeakoulujen verkkosivut ovat olennainen työkalu korkeakoulujen välittäessä tietoa ja markkinoidessa itseään. Oikea-aikaisen, riittävän ja asianmukaisen tiedon välittäminen voi kuitenkin usein olla puutteellista etenkin opiskelijoiden näkökulmasta. Myös englanninkielisen tiedon puute koetaan joskus hyvinkin ongelmallisena.

Opiskelijavalinta on yleensä lähettävän korkeakoulun tehtävä. Tärkeimpiä valintakriteerejä ovat akateeminen tausta, opintomenestys, luonne ja persoonallisuus sekä motivaatio. Joskus valinta saattaa kuitenkin perustua puhtaasti opintomenestykseen. Opiskelijat, joilla motivaatiota riittäisi, mutta jotka ovat opinnoissaan menestyneet huonommin, saattavat näin ollen jäädä tämän tärkeän vaihto-opiskelukokemuksen ulkopuolelle.

Kielellisen ja kulttuurivalmennuksen taso sekä e-valmennuksen saatavuus vaihtelevat myös suuresti korkeakoulujen välillä. Kielikokeet tai muu kielitaidon osoittaminen on myös harvinaista. Vain yksi tutkimukseen osallistuneista korkeakouluista ilmoitti vaativansa saapuvilta vaihto-opiskelijoilta kielitodistuksen osoittamaan riittävää englannin kielen taitoa.

Vaihdon jälkeinen tuki ja erilaiset virtuaaliset työkalut koetaan monissa korkeakouluissa riittämättöminä. Opiskelijat usein unohtetaan varsinaisen vaihdon jälkeen, vaikka tukea ja opastusta tarvittaisiin myös tässä vaiheessa. Opintojen tunnustaminen, kotiinpaluun tukeminen ja niin sanottu käänneinen kulttuurishokki sekä vaihdon arviointi ja palautteenkerääminen ovat kaikki prosesseja, jotka vaativat vielä kehittämistä. Myös vaihtoehtoisia arviointimenetelmiä tulisi hyödyntää entistä enemmän.